

بررسی امنیت اجتماعی زنان در نواحی مختلف شهر یاسوج

(تاریخ دریافت: ۹۳/۸/۲)

(تاریخ پذیرش: ۹۳/۹/۱۰)

علی اکبر رزم‌پوری ۱

سید محمد رهنما ۲

زینب افشار ۳

چکیده

امنیت اجتماعی برای آحاد جامعه از بسیاری از موضوعات دیگر که ممکن است مهم تلقی شود، ضروری‌تر است. در این خصوص، یکی از اصلی‌ترین مؤلفه‌هایی امنیت که جامعه را سالم، آرام و مطلوب می‌سازد؛ امنیت اجتماعی زنان است. امنیت و سلامت زنان از نظر سازمان ملل متحد، یکی از شاخص‌های توسعه یافتگی کشورها است؛ زیرا زنان به دلیل شرایط ویژه فیزیولوژیک در دروه‌های مختلف زندگی در معرض آسیب‌پذیری بیشتری در مقایسه با مردان هستند. روش تحقیق در این پژوهش از لحاظ هدف «کاربردی» و از نظر روش مطالعه، «توصیفی - تحلیلی و مقایسه‌ای» است. جمع‌آوری اطلاعات و داده‌ها به دو صورت «اسنادی و پیمایشی (پرسشنامه)» انجام گرفته، حجم نمونه با توجه به جمعیت شهر و با استفاده از فرمول کوکران ۳۸۴ نفر به دست آمده است. روایی گویه‌های پرسشنامه توسط تعدادی از کارشناسان و اعضای هیأت علمی دانشگاه مورد تأیید قرار گرفت، همچنین برای بررسی پایایی ابزار تحقیق نیز، از روش انجام پیش‌آزمون و ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که ضریب آلفای کرونباخ برای مجموع شاخص‌های پرسشنامه برابر محاسبه شد که نشان‌دهنده پایایی مناسب و قابل قبول ابزار پرسشنامه است.

طبق آزمون توکی، از لحاظ امنیت زنان در مناطق مختلف شهر یاسوج به غیر از نواحی ۲ با ۳ و مرکز شهر با پارک‌ها که اختلاف معناداری با هم ندارند، تفاوت معناداری بین میانگین دیگر نواحی شهر یاسوج وجود دارد. در نهایت ناحیه دو با میانگین ۳/۸۹ بالاترین امتیاز را دارد. مرکز شهر و ناحیه چهار به ترتیب با امتیاز ۲/۷۶ و ۲/۷۷ دارای کمترین میانگین که این نشان از امنیت پایین زنان در این مناطق می‌باشد.

واژگان کلیدی: امنیت، زنان، احساس امنیت، شهر یاسوج.

۱- نویسنده مسئول، کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری و پژوهشگر دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان کهگیلویه و بویراحمد، شماره تماس: ۰۹۱۷۹۴۱۳۹۵۷ -Eali_razmpoor@yahoo.com

۲- رئیس دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان کهگیلویه و بویراحمد

۳- کارشناسی ارشد روان‌شناسی جمعی معاونت بهداشت و درمان ف. ا استان ک و ب

مقدمه

مفهوم امنیت اجتماعی برای اولین بار و به مفهوم فنی کلمه در سال ۱۹۹۳، به وسیله اندیشمندانی چون باری بوزان، ال ویور و لمیتر تحت عنوان مکتب کپنهاگ مطرح گردید. این افراد با تعریف امنیت اجتماعی، پیشگامان مبحثی در مطالعات راهبردی شدند. نل بروز می‌گوید منظور از امنیت اجتماعی، گروه همبسته‌ای از مردم در یک سرزمین در امتداد زمانی است که دارای احساس جمعی بسط یافته و نهادی شده، آداب و رسوم فراگیر، قدرتمند و به اندازه کافی قابل اطمینان‌اند و حیات اجتماعی را در زمان طولانی بیمه می‌کند و تغییرات آرام توأم با انتظارات قابل پیش‌بینی را در میان مردمش تجربه می‌کند. وی در تعریف کاربردی خویش، امنیت اجتماعی را برابر با سطح توسعه انسانی و سطح نابرابری اقتصادی در نظر می‌گیرد (Neil Bruce, 2013: 15). از این رو امنیت اجتماعی برای آحاد جامعه از بسیاری از موضوعات دیگر که ممکن است مهم تلقی شود، ضروری‌تر است. در این خصوص، یکی از اصلی‌ترین مؤلفه‌هایی که امنیت را ارتقاء می‌بخشد و جامعه را سالم، آرام و مطلوب می‌سازد، سرمایه اجتماعی است (Murayama & etal, 2012: 275). امنیت به عنوان فقدان هراس از تهدید و مخاطره (Morris, 1970)، یکی از نیازهای اساسی انسان است و به همین دلیل، دولت‌ها اولویت خاصی برای امنیت قائل هستند (ترابی و گودرزی، ۱۳۸۳: ۳۱). امنیت، در سطح فردی باعث آرامش، بروز استعدادها و خلاقیت می‌شود (رضایی و حاتمی، ۱۳۹۰: ۱۳۲) و در سطح اجتماعی زمینه ساز توسعه است؛ زیرا فعالیت‌های اقتصادی مستلزم امنیت هستند. امنیت، هم به صورت واقعی و هم به صورت احساس، تجلی می‌یابد و معمولاً احساس امنیت، مهمتر از وجود امنیت است؛ زیرا واکنش‌های فرد در جامعه، بستگی به میزان احساس او از امنیت دارد (نوروزی و فولادی سپهر، ۱۳۸۸: ۱۳۱).

احساس امنیت، فرآیندی روانی- اجتماعی است که صرفاً بر افراد تحمیل نمی‌شود بلکه اکثر افراد جامعه بر اساس نیازها، علایق، خواسته‌ها و توانمندی‌های شخصیتی و روانی خود در ایجاد و از بین بردن آن نقش اساسی دارند (بیات، ۱۳۸۸: ۳۲). علیرغم افزایش اهمیت امنیت در جوامع؛ ابزارها، شیوه‌ها و رویکردهای ایجاد و حفظ آن دستخوش تحول حیرت‌آوری شده است. در جوامع گذشته اقتدار، کنترل و نظارت نهادهای رسمی، نماد قدرت و امنیت به شمار می‌رفت ولی در عصر جدید عنصر اصلی ثبات، نظم و امنیت مقدار سرمایه اجتماعی، میزان پایبندی به ارزش‌ها و هنجارهای جمعی و فضایل اخلاقی است. بنابراین مدیریت درست و منطقی امنیت اجتماعی در

جامعه، منوط به ایجاد مشارکت مردمی و افزایش اعتماد به نهادها و حکومت در کلیه سطوح اجتماعی است. هیلر معتقد است که مشارکت و حضور مردم به عنوان یکی از ابعاد سرمایه اجتماعی، احساس ایمنی را در فضای عمومی ارتقاء داده و وسیله‌ای است که به کمک آن می‌توان فضا را به صورت طبیعی مورد نظارت قرار داد (مدیری، ۱۳۸۵: ۱۷). در نخستین برنامه‌ریزی شهری در نیمه نخست قرن بیستم، شهرها بر اساس تفکیک کارکردها به شیوه‌های سنتی مورد توجه قرار گرفتند؛ یعنی زنان به حوزه خصوصی و مردان به حوزه عمومی تعلق داشتند. این تفکیک با وجود افزایش شهرنشینی و توسعه شهرها همچنان باقی مانده است و باعث ایجاد تناقضاتی شده که نتیجه آن ناامنی زنان در فضاهای شهری است. زندگی زنان در شهرها، همواره تحت تأثیر نبود امنیت شهری واقعی یا بالقوه است. با پایین بودن امنیت زنان، علاوه بر ایجاد عوارض جسمی و روحی و هزینه‌های درمانی و اجتماعی، پیامدهای جبران ناپذیری همچون بالا رفتن تنش، استرس، اضطراب و بیماری‌های روحی و روانی چون افسردگی را نیز برای زنان به دنبال دارد (صادقی فسایی، ۱۳۸۱: ۱۲۵-۱۵۲).

زنان نیمی از جمعیت جامعه را تشکیل می‌دهند و در سال‌های اخیر و مخصوصاً در کلان‌شهرها، حضور اجتماعی آنها به صورت دنبال کردن تحصیلات عالی، اشتغال، مشارکت سیاسی و ... افزایش یافته است. از طرف دیگر، نتایج برخی از تحقیقات نشان دهنده این مسأله است که زنان امنیت و یا احساس امنیت زیادی ندارند (عریضی و همکاران، ۱۳۹۱: ۹۳). ضرورت و اهمیت بررسی این موضوع هنگامی آشکار می‌شود که امکان تحرک می‌تواند شاخص تبعیض اجتماعی باشد و کسانی که محدودیت جابجایی را دارند، از مشارکت فعال باز می‌مانند و نبود امنیت برای زنان چه واقعی و چه بالقوه سبب می‌شود که زنان نتوانند شهروندان تمام عیار به شمار بیایند و به راحتی در زندگی عمومی مشارکت داشته باشند (زنجانی‌زاده اعزایی، ۱۳۸۱: ۳۸). امنیت و سلامت زنان از نظر سازمان ملل متحد، یکی از شاخص‌های توسعه یافتگی کشورها است؛ زیرا زنان به دلیل شرایط ویژه فیزیولوژیک در دوره‌های مختلف زندگی، در معرض آسیب‌پذیری بیشتری در مقایسه با مردان هستند. نیل و همکاران وی در زمینه سلامت افراد با توجه به جنسیت آنان معتقد است با وجود اینکه زنان نسبت به مردان طول عمر بیشتری دارند، وضعیت سلامتی آنان در مقایسه با مردان، پایین‌تر است. زنان همچنان بیشتر احتمال دارد که اضطراب و افسردگی را تجربه نمایند (صوفیانی، ۱۳۸۶: ۵۱).

توسعه شهری در ابعاد عینی، بیشتر ناظر بر بالا بردن سطح زندگی عمومی، از طریق ایجاد شرایط مطلوب و بهینه در زمینه‌های فقرزدایی، امنیت، رفاه، آسایش، کاهش ناهنجاری‌های اجتماعی و ... می‌باشد. پس برای تحقق توسعه شهری که به دنبال بهبود بخشیدن به وضعیت اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی یک جامعه است، شکل‌گیری و تقویت امنیت شهری لازم است. احساس امنیت در بین شهروندان زن شهر یاسوج، از ابعاد گوناگون توسعه و یا عدم توسعه این شهر می‌باشد و در این راستا نیاز به مطالعات اجتماعی، فرهنگی و جغرافیایی بسیاری دارد تا فرصت‌ها و تهدیدهای توسعه این شهر شناخته شود. از آنجا که امنیت یکی از عوامل جدی و تأثیرگذار بر توسعه جوامع است و نیز با توجه به وضعیت خاص اجتماعی و فرهنگی شهر یاسوج، انجام تحقیق حاضر از هر جهت لازم و ضروری به نظر می‌رسد. هدف اصلی این تحقیق، بررسی میزان امنیت اجتماعی زنان از دیدگاه شهروندان زن یاسوج می‌باشد. اهداف فرعی این تحقیق شامل شناخت محدودیت‌های زنان برای حضور در شهر و امنیت آنان و ارائه راهکارها و پیشنهادها برای دسترسی به امنیت اجتماعی زنان در جامعه می‌باشد.

پیشینه تحقیق

نتایج تحقیقات مختلف نشان می‌دهد، افرادی که از حمایت اجتماعی مطلوب برخوردارند، از شیوه‌های مقابله‌ای مؤثری مانند مسأله مدارا استفاده می‌کنند و افرادی که از حمایت اجتماعی مطلوبی برخوردار نیستند، از شیوه‌های مقابله‌ای نامؤثر و اجتنابی استفاده می‌کنند (Kessler, 1995: 74).

نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۸۳)، به منظور بررسی میزان احساس امنیت در بین حاشیه‌نشینان تهران بزرگ به تفکیک مناطق و بررسی عملکرد نیروی انتظامی از دیدگاه آنان اقدام به نظرسنجی کرد. جامعه آماری تحقیق کلیه شهروندان بالای ۱۵ سال حاشیه تهران بوده‌اند. نتایج نظرسنجی نشان داد که سن، جنس، وضعیت تأهل، میزان تحصیلات و درآمد افراد بر احساس امنیت آنان تأثیرگذار است.

حسینی و همکارانش (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان تأثیر پایگاه اجتماعی- اقتصادی و هویت قومی بر احساس امنیت، به بررسی جامعه‌شناختی احساس امنیت اجتماعی پرداخته است. این تحقیق به روش پیمایشی و با استفاده از تکنیک پرسشنامه انجام شده است. جامعه آماری تحقیق افراد ۱۶ سال و بالاتر ساکنان شهرستان اهواز و حجم نمونه ۶۰۰ نفر می‌باشد. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که از مجموع عوامل

مطرح شده در تحقیق، پایگاه اقتصادی- اجتماعی و هویت ملی تأثیر افزاینده و دو متغیر احساس محرومیت نسبی و احساس بی‌قدرتی، به صورت مستقیم بر هویت قومی و به صورت معکوس بر هویت ملی افراد تأثیرگذار است. همچنین متغیرهای هویت قومی و جنسیت به ترتیب بر احساس امنیت جانی و احساس امنیت مالی افراد اثر گذارند.

نادری و همکارش (۱۳۸۹) در پژوهشی که در زمینه رابطه امنیت اجتماعی و سرمایه اجتماعی (مطالعه موردی: شهر اردبیل) انجام دادند؛ تأثیر مؤلفه‌های مختلف سرمایه اجتماعی نظیر اعتماد اجتماعی، انسجام اجتماعی، مشارکت اجتماعی و روابط اجتماعی را بر اساس امنیت اجتماعی بررسی کردند. نتایج تحقیق بدین شرح هست که هر چه میزان سرمایه اجتماعی در جامعه بیشتر باشد، به همان اندازه احساس امنیت اجتماعی نیز بیشتر خواهد بود. تمامی مؤلفه‌های ذکر شده، رابطه معناداری با احساس امنیت اجتماعی دارند و در تحلیل نهایی شاخص اعتماد اجتماعی، بیشترین همبستگی را با احساس امنیت اجتماعی نشان داده است.

مبانی نظری

هر فرد در قالب زمان و مکان مشخصی زندگی می‌کند و با توجه به کنش‌های فردی و اجتماعی خود، درگیر با مکان‌های خاص در تقابل با کسانی است که به شیوه اجتماعی با او زندگی می‌کنند؛ بنابراین ایفای کارکرد اساسی او و همچنین تأثیر و تأثر متقابل بین فرد، اجتماع و فضای پیرامون او در این محدوده قرار دارد (پورا احمد و همکاران، ۱۳۸۲: ۸۴). امنیت مفهوم پیچیده‌ای است که تعریف مشخصی ندارد (امین بیدختی و شریفی، ۱۳۹۲: ۴۹). مقوله امنیت قدمتی به وسعت تاریخ بشر دارد. از نظر تبارشناسی مفهوم امنیت دارای سابقه طولانی‌تر از مفهوم عدالت و جامعه است (مؤذن جامی، ۱۳۸۴: ۱۱۱).

از جمله اندیشمندانی که به مباحث فلسفی امنیت عطف و توجه جدی کرده‌اند، می‌توان به ارسطو و افلاطون اشاره داشت. از دید این دو فیلسوف، امنیت از اهداف حکومت است و علت وجودی یک حکومت برقراری امنیت است. منتسیکیو عقیده دارد؛ چون امنیت نتیجه صلح و صلح اولین قانون طبیعت است، بنابراین بزرگترین اصول در حکومت، ایجاد امنیت است و مقصود از امنیت تنها حفظ حیات نیست، بلکه تامین آزادی است. ژان ژاگ روسو، با توجه به نقش تعیین‌کننده اعتماد به مقوله امنیت نگاه می‌کند. سابقه امنیت در ادیان الهی و دیگر ادیان را می‌توان از ۶۲۳۶ آیه قران کریم ۸۵۳ مورد (۱۲/۶ درصد) به صراحت در ارتباط با ایمنی و امنیت است (فراستخواه، ۱۳۷۵: ۳۸۱).

بورزان، امنیت اجتماعی را به حفظ مجموعه ویژگی‌هایی ارجاع می‌دهد که بر مبنای آن افراد خود را عضو گروهی خاص تلقی نموده‌اند. از دیدگاه وی امنیت اجتماعی عبارت است از توانایی گروه‌های مختلف صنفی، قومی، محلی و ... در حفظ هستی و هویت خود. در واقع بورزان و ویور امنیت را حالت فراغت از تهدید هویت جمعی و گروهی تلقی می‌کنند (گروسی، ۱۳۸۶: ۲۹). دسته دوم تعاریف، امنیت را به عنوان فقدان هراس از ویرانی و تهدید ارزش‌های جامعه می‌دانند. اگر امنیت اجتماعی را شامل تمهیداتی برای حفظ زندگی اعضای جامعه و سپس حفظ راه و روش زندگی آنان بدانیم، بنابراین می‌توان امنیت اجتماعی را رفع تهدید از عنصر اتصال‌دهنده اعضای جامعه به یکدیگر در نظر گرفت. این نوع تعریف از امنیت شامل:

امنیت حاصل فضای اجتماعی است؛

این فضای اجتماعی سطح کلان یا دولت به معنای عام را در بر نمی‌گیرد؛

امنیت اجتماعی فقط به سطح امنیت فرد محدود نمی‌شود؛

امنیت اجتماعی بر مجموعه‌ای از افراد تأکید می‌ورزد که عنصر یا عناصری ویژه

مانند جنیست، قومیت، مذهب و ... آنها را به هم مرتبط می‌سازد؛

زمانی که ارزش‌های اتصال‌دهنده افراد تهدید گردد امنیت متزلزل شود (گروسی،

۱۳۸۶: ۳۲).

دسته سوم تعاریف از امنیت اجتماعی، بر فراغت جمعی از تهدیدی که عمل غیر

قانونی دولت، دستگاه، فرد یا گروهی که در تمام یا قسمتی از جامعه به وجود آورده

است، تأکید می‌ورزد (همان: ۳۲).

احساس امنیت موضوعی روانشناختی است و وقتی انسان با شنیدن خبری در

زمینه‌های گوناگون و یا مشاهده رفتار یا رخدادی که مستقیم یا غیر مستقیم با تعلقات

و منافع مادی و معنوی وی در تضاد بوده و به نوعی خاطر جمعی، اطمینان، ایمنی،

آسودگی و آرامش قلبی او را تحت تأثیر قرار داده و ذهن او را درگیر کرده، روبرو می‌-

شود؛ در چنین شرایطی احساس ناامنی به وی دست خواهد داد. به عبارت دیگر

احساس امنیت عبارت از احساس آزادی نسبی از خطر که این وضع خوشایندی در افراد

جامعه ایجاد و فرد در آن احساس آرامش جسمی و روحی می‌کند (رجیبی‌پور، ۱۳۸۴:

۹۳). ایزنشتات مهمترین مسأله نظم اجتماعی را برای دورکیم و تا حدودی تونیس،

اعتماد همبستگی اجتماعی می‌داند؛ یعنی اینکه بدون انسجام و نوعی اعتماد، پایداری

نظم اجتماعی ممکن نیست (ازکیا، ۱۳۸۰: ۵). از این رو اعتماد در روند احساس آرامش

جسمانی و روانی و در نهایت امنیت اجتماعی مهم بوده است (گیدنز، ۱۳۸۴: ۱۸۱). کلاس افه نیز همسو با گیدنز، سرمایه اجتماعی را در برگیرنده روابط انجمنی، اطمینان به نهادها و اعتماد بین اشخاص و اقوام و خیرخواهی می‌داند و آن را به عنوان یکی از عوامل کارآیی و توسعه اقتصادی، نظم و صلح جهانی، احساس امنیت و توسعه معرفی می‌کند (عبداللهی، ۱۳۸۵: ۲۰۴-۲۰۳).

فرضیه

به نظر می‌رسد امنیت زنان در مناطق مختلف شهر یاسوج با هم تفاوت دارند.

روش تحقیق

پژوهش حاضر به لحاظ هدف مطالعه، تحقیقی کاربردی است و با توجه به موضوع و مؤلفه‌های مورد بررسی رویکرد حاکم بر آن، ترکیبی از روش‌های توصیفی-تحلیلی و مقایسه‌ای می‌باشد. اطلاعات و داده‌های اولیه برای انجام تحلیل‌ها، به روش میدانی با بهره‌گیری از ابزار پرسشنامه محقق ساخته جمع‌آوری گردیده است. شهر یاسوج قلمرو مکانی این تحقیق را تشکیل می‌دهد. بر این اساس جامعه آماری این پژوهش، شامل شهروندان زن شهر یاسوج می‌باشد. با توجه به گستردگی محدوده مورد مطالعه و عدم امکان جمع‌آوری اطلاعات از تمام جامعه آماری، اقدام به نمونه‌گیری شد. حجم نمونه بر اساس فرمول کوکران (حافظ نیا، ۱۳۸۰: ۱۱۷) با فرض وجود حداکثر ناهمگنی برابر با ۳۸۴ نفر برآورد گردید. فرآیند نمونه‌گیری نیز به روش نمونه‌گیری تصادفی انجام گرفته است. طبقه‌بندی و ارزش‌دهی شاخص‌ها با استفاده از طیف پنج گزینه‌ای لیکرت صورت گرفته است. به منظور ارزیابی روایی ۲ ابزار پرسشنامه از روش ارزیابی صوری استفاده شد و روایی گویه‌های پرسشنامه به وسیله تعدادی از کارشناسان و اعضای هیأت علمی دانشگاه مورد تأیید قرار گرفت. برای بررسی پایایی ۳ ابزار تحقیق نیز از روش انجام پیش‌آزمون و ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ برای متغیرهای اجتماعی، کالبدی و حمایت دوستان به ترتیب برابر با ۰/۸۳۲، ۰/۸۰۲ و ۰/۷۲۶ و ضریب آلفای کرونباخ برای مجموع شاخص‌های پرسشنامه، برابر ۰/۷۹۵ محاسبه شد که نشان‌دهنده پایایی مناسب و قابل قبول ابزار پرسشنامه است. داده‌های گردآوری شده از

۱. Cochran

۲-Validity

۳-Reliability

طریق پرسش‌نامه با استفاده از روش‌های تحلیل آماری چون آزمون T تک نمونه‌ای و تحلیل واریانس در محیط نرم‌افزار رایانه‌ای SPSS مورد تحلیل و بررسی قرار گرفت.

جدول (۲): متغیرهای وابسته و مستقل

متغیر وابسته	امنیت اجتماعی زنان در شهر یاسوج و مناطق مختلف آن	
متغیر مستقل	اجتماعی	تردد با ماشین‌های مسافرکش در شب، برقراری ارتباط و تعامل با افراد غریبه، نوع پوشش، کمک گرفتن از افراد غریبه هنگام خراب شدن ماشین، نشستن در پارک، تنها ماندن در منزل در شب، تنها ماندن در منزل در روز، رانندگی در شب در خیابانهای خلوت و رفتن به بیرون از منزل به تنهایی.
	کالبدی	ساختمان سازی با شیوه نوین، پارک‌ها و کوچه‌هایی که از پنجره خانه‌ها به آنها دید وجود دارد، پیاده‌روهای پر از جمعیت و خیابانهای شلوغ، پیاده‌روها عریض و میدانها با وجود پلیس، حاشیه پیاده‌روهای خالی از سکنه و مغازه‌ها، خیابانها و کوچه‌های تنگ با عرض کم و خیابانها با بافت فرسوده
	حمایت دوستان	میزان اعتماد، میزان رازداری دوستان، شریک غم دانستن، میزان دیدار و میزان رازداری دوستان

بحث و تحلیل یافته‌های پژوهش

به منظور بررسی امنیت زنان در شهر یاسوج، سه بعد عوامل اجتماعی، عوامل کالبدی و شاخص امنیت مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت. ابتدا به منظور تحلیل و ارزیابی اطلاعات گردآوری، از آزمون T تک نمونه‌ای استفاده گردید. این آزمون قادر است که میزان تفاوت اطلاعات گردآوری شده از یک مقدار خاص را نشان داده و معنی‌دار بودن یا نبودن اختلافات مشاهده شده را نشان دهد. در بیشتر موارد از این آزمون برای سنجش معنی‌داری تفاوت میانگین نمونه از میانگین جامعه استفاده می‌شود. از آنجا که در پژوهش حاضر متغیرهای مورد ارزیابی، به صورت گویه‌های پنج طیفی لیکرت تنظیم شده است، در نتیجه عدد ۳ می‌تواند به عنوان حد متوسط در نظر گرفته شود.

بعد اجتماعی

بعد اجتماعی با استفاده از اطلاعات گردآوری برای نه گویه‌ای که در جدول شماره ۳ نیز مشاهده می‌شود، مورد ارزیابی قرار گرفت. تحلیل اطلاعات جمع‌آوری شده نشان می‌دهد که میانگین گویه‌های برقراری ارتباط و تعامل با افراد غریبه، نشستن در پارک، تنهایی ماندن در شب و رانندگی در شب در خیابان‌های خلوت، کمتر از حد متوسط یعنی عدد ۳ می‌باشد. بنابراین امنیت این سه گویه از دیدگاه شهروندان زن پایین می‌باشد. از آنجا که مقدار خطای آلفای (Sig) آزمون T برای کمتر از ۰/۰۵ محاسبه شده، در نتیجه می‌توان استدلال کرد که میزان اختلاف مشاهده شده در لحاظ این گویه‌ها با حد متوسط معنادار و محسوس است. میانگین دیگر گویه‌ها بیشتر از عدد ۳ محاسبه شده‌اند، در نتیجه امنیت اجتماعی زنان از لحاظ دیگر گویه‌ها بالا است. مقدار (Sig) آزمون T دیگر گویه‌ها کمتر از خطای آلفا برآورده شده که در نتیجه می‌توان گفت اختلافات مشاهده شده از دیدگاه شهروندان زن معنادار و قابل قبول می‌باشد.

جدول (۲): شناسایی وضعیت امنیت زنان در شهر یاسوج از لحاظ اجتماعی

شاخص	Test Value = 3						فاصله اطمینان ۹۵٪	
	میانگین	انحراف معیار	T مقدار	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	حد پایین	حد بالا
							۰/۷۴۵۰	۰/۹۲۲۵
تردد یا ماشین‌های مسافرتی در شب	۳/۸۳	۰/۸۸۵	۱۶/۴۶۷	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۸۳۳۷۷	۰/۷۴۵۰	۰/۹۲۲۵
برقراری ارتباط و تعامل با افراد غریبه	۲/۴۹	۱/۰۴۶	۹/۳۵۴	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۴۹۸۷	۰/۳۹۳۹	۰/۶۰۳۵
نوع پوشش در احساس امنیت	۳/۸۱	۰/۹۱	۱۷/۵۱۵	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۸۱۲۹۹	۰/۷۲۱۷	۰/۹۰۴۳
کمک گرفتن از افراد غریبه هنگام خراب شدن ماشین	۳/۱۸	۱/۱۵	۳/۱۴۶	۳۸۴	۰/۰۰۲	۰/۱۸۴۴۲	۰/۰۶۹۲	۰/۲۹۹۷
نشستن در پارک	۲/۶۹	۰/۹۷۶	۱۳/۸۸۲	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۶۹۰۹۱	۰/۵۹۳۱	۰/۷۸۸۸
تنها ماندن در منزل در شب	۲/۶۱	۰/۹۵۳	۱۲/۶۱	۳۸۴	۰/۰۰۵	۰/۶۱۲۹۹	۰/۵۱۷۴	۰/۷۰۸۶
تنها ماندن در منزل در روز	۳/۵۳	۰/۹۹۴	۱۰/۵۵۷	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۵۳۵۰۶	۰/۴۳۵۴	۰/۶۳۴۷
رانندگی در شب در خیابانهای خلوت	۲/۷	۰/۹۹۸	۱۲/۷۸۵	۳۸۴	۰/۰۱۸	۰/۷۰۱۳۰	۰/۶۰۱۳	۰/۸۰۱۳
رفتن به بیرون از منزل به تنهایی	۳/۵۰	۱/۰۵۱	۱۱/۱۹۸	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۶	۰/۴۹۴۷	۰/۷۰۵۳
میانگین گویه‌ها	۳/۶	۰/۴۲۶	۲۷/۳۳۱	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۶۰۷۷۹	۰/۵۶۴۱	۰/۶۵۱۵

منبع: یافته‌های تحقیق

بعد کالبدی

بعد کالبدی نیز شامل ۷ گویه که در جدول شماره ۳ قابل مشاهده می‌باشند. تحلیل اطلاعات جمع‌آوری شده نشان می‌دهد که میانگین متغیرهای پیاده‌روها عریض و میدانها با وجود پلیس، حاشیه پیاده‌روهای خالی از سکنه و مغازه‌ها، خیابانها و کوچه‌های تنگ با عرض کم و خیابانها با بافت فرسوده، کمتر از حد متوسط بوده که نشان می‌دهد از دیدگاه شهروندان زن از لحاظ کالبدی، این شاخص‌ها تأثیر بسزایی در کاهش امنیت زنان در شهر یاسوج دارند. میانگین دیگر گویه‌ها بیشتر از حد متوسط یعنی عدد ۳ می‌باشند. مقدار خطای آلفای (Sig) آزمون T برای این تمامی متغیرها از میزان خطای قابل قبول برای آزمون یعنی از ۰/۰۵ کمتر است، لذا می‌توان نتیجه گرفت که تفاوت مشاهده شده در دیدگاه پرسش‌شوندگان از حد متوسط جامعه محسوس بوده و تفاوت معناداری با حد متوسط امنیت زنان در شهر یاسوج دارد. میانگین کلی این شاخص کمتر از حد متوسط می‌باشد که نشان می‌دهد این شاخص در ناامنی شهر برای شهروندان شهر یاسوج تأثیر دارد.

جدول (۳): شناسایی وضعیت امنیت زنان از لحاظ بعد کالبدی

شاخص	Test Value = 3							
	میانگین	انحراف معیار	T مقدار	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۰/۹۵	
							حد پایین	حد بالا
ساختمان سازی یا شیوه نوبین	۳/۵۳	۱/۰۶	۱۰/۸۹۳	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۵۸۹۶۱	۰/۴۸۳۲	۰/۶۹۶۰
پارک‌ها و کوچه‌هایی که از پیچیده خانه‌ها به آنها دید وجود دارد	۳/۴۲	۱/۱۲	۷/۳۴	۳۸۴	۰/۰۲۴	۰/۴۲۰۷۸	۰/۳۰۸۱	۰/۵۳۳۵
پیاده‌روهای پر از جمعیت و خیابانهای شلوغ	۳/۵۳	۱/۰۲۸	۱۰/۱۶۳	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۵۳۲۴۷	۰/۴۲۹۵	۰/۶۳۵۵
پیاده‌روها عریض و میدانها یا وجود پلیس	۲/۳۰	۰/۹۲۷	۶/۵۴۰	۳۸۴	۰/۰۳	۰/۳۰۹۰۹	۰/۲۱۶۲	۰/۴۰۲۰
حاشیه پیاده‌روهای خالی از سکنه و مغازه‌ها	۲/۲۴	۰/۹۶۸	۴/۸۹۲	۳۸۴	۰/۰۰۸	۰/۲۴۱۵۶	۰/۱۴۴۵	۰/۳۳۸۷
خیابانها و کوچه‌های تنگ یا عرض کم	۲/۲۰	۱/۰۰۱	۴/۰۷	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۲۰۷۷۹	۰/۱۰۷۴	۰/۳۰۸۲
خیابانها یا یاقوت فرسوده	۲/۹۹	۱/۰۱۸	۱۰/۰۱۱	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۵۱۹۴۸	۰/۴۱۷۵	۰/۶۲۱۵
میانگین گویه‌ها	۲/۸۰	۰/۶	۱۲/۱۴۲	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۴۰۲۹۷	۰/۳۴۲۷	۰/۴۶۲۳

منبع: یافته‌های تحقیق

بعد حمایت دوستان

به منظور سنجش بعد حمایت دوستان، از سری ابعاد شاخص امنیت زنان در شهر یاسوج، از پنج گویه میزان اعتماد، میزان رازداری دوستان، شریک غم دانستن، میزان دیدار و میزان رازداری دوستان استفاده گردید.

جدول (۴): شناسایی وضعیت امنیت زنان از لحاظ بعد امنیت

شاخص	Test Value = 3							
	میانگین	انحراف معیار	T مقدار	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۰/۹۵	
							حد پایین	حد بالا
میزان اعتماد	۲/۴۵	۱/۰۲۲	۸/۸۲	۳۸۴	۰/۰۰۹	۰/۴۵۹۷۴	۰/۳۵۷۳	۰/۵۶۲۲
میزان رازداری دوستان	۲/۳۳	۱/۰۲۳	۶/۴۷	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۳۳۷۶۶	۰/۲۳۵۱	۰/۴۴۰۲
شریک غم دانستن	۲/۳۲	۰/۹۶۹	۶/۵۷	۳۸۴	۰/۱۱۹	۰/۳۲۵	۰/۱۳	۰/۴۲
میزان دیدار	۲/۳۵	۰/۹۵۴	۷/۲۶	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۳۵۳	۰/۲۵۷۶	۰/۴۴۸۹
میزان رازداری دوستان	۲/۲۴	۰/۹۶۸	۵/۰۵۳	۳۸۴	۰/۰۰۱	۰/۲۴۹	۰/۱۵۲۳	۰/۳۴۶۴
میانگین گویه‌ها	۲/۳۴	۰/۶۴۵	۱۰/۴۸۷	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۳۴۴۹۴	۰/۲۸۰۳	۰/۴۰۹۶

منبع: یافته‌های تحقیق

همان‌طور که در جدول ۴ نیز قابل مشاهده است، از دیدگاه شهروندان زن یاسوجی از مجموع پنج متغیر مورد ارزیابی، میانگین سنجش شریک غم دانستن و میزان رازداری دوستان کمتر از حد متوسط است. از آنجا که میزان میزان Sig به دست آمده از آزمون T برای متغیر شریک غم دانستن، بیشتر از ۰/۰۵ است، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که اختلافات مشاهده شده با حد متوسط جامعه کاملاً معنادار نیست. در مقابل میانگین مشاهده شده برای مابقی متغیرهای بعد امنیت از شاخص امنیت اجتماعی زنان و همچنین میانگین کل پنج سنجش، بیشتر از حد متوسط بوده و نشان از مؤثر بودن این شاخص در امنیت زنان دارد. با توجه به اینکه میزان Sig به دست آمده از آزمون T برای دیگر سنجش‌ها کمتر از ۰/۰۵ است، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که اختلافات مشاهده شده با حد متوسط جامعه کاملاً معنادار است. نهایتاً همان‌طور که در جدول شماره ۵ نیز ملاحظه می‌گردد، میانگین شاخص کلی امنیت اجتماعی زنان در شهر یاسوج کمتر از حد متوسط محاسبه شده و مقدار Sig مشاهده شده نیز نشان می‌دهد که اختلاف مشاهده شده با حد متوسط در سطح بالای ۹۹ درصد اطمینان معنادار می‌باشد.

جدول (۵): سنجش وضعیت کلی امنیت زنان در شهر یاسوج

شاخص	Test Value = 3							
	میانگین	انحراف معیار	T مقدار	درجه آزادی	سطح معنی داری	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۰/۹۵	
							حد پایین	حد بالا
امنیت زنان	۲/۸۳	۰/۹۰۳	۱۵/۹۹	۳۸۴	۰/۰۰۰	۰/۷۳۶۹۸	۰/۶۴۶۴	۰/۸۲۷۶

منبع: یافته‌های تحقیق

بررسی وجود یا عدم وجود تفاوت هریک از ابعاد بررسی شده در تبیین امنیت زنان در شهر یاسوج و بررسی فرضیه

همان‌گونه که در جدول تحلیل واریانس مدل رگرسیونی (جدول شماره ۶) مشخص است، میزان خطای آلفای (Sig) تحلیل واریانس تمامی شاخص‌ها کمتر از میزان خطای قابل قبول (۰/۰۵) محاسبه شده، در نتیجه می‌توان استدلال کرد از لحاظ شاخص‌های مورد بررسی در بین نواحی شهر یاسوج تفاوت معناداری وجود دارد. از طرفی برای برابری واریانس شاخص‌های مورد مطالعه، میزان Sig به دست آمده برای تمامی شاخص‌ها بیشتر از خطای آلفا یعنی ۰/۰۵ است، در نتیجه می‌توان گفت که واریانس نمونه‌ها همگن می‌باشد.

جدول شماره (۶): آزمون واریانس بین شاخص‌های پژوهش در نواحی شهر یاسوج

شاخص	جمع مجدورات	میانگین مجدورات	آماره آزمون	سطح معنی داری
بعد اجتماعی	۳۰/۰۳۲	۶/۰۰۶	۵۲/۸۴۵	۰/۰۰۰
	۴۳/۰۷۸	۰/۱۱۴		
	۷۳/۱۱			
بعد کالبدی	۸۸/۳۷۶	۱۷/۶۷۵	۱۳۲/۳۴۵	۰/۰۰۰
	۵۰/۶۱۷	۰/۱۳۴		
	۱۳۸/۹۹۳			
بعد حمایت دوستان	۹۷/۴۲۲	۱۹/۴۸۴	۱۱۸/۰۹۵	۰/۰۰۰
	۶۲/۵۳۱	۰/۱۶۵		
	۱۵۹/۹۵۳			

همانطور که در جدول شماره ۷ مشاهده می‌شود، طبق آزمون توکی از لحاظ امنیت زنان در مناطق مختلف شهر یاسوج به غیر نواحی از ۲ با ۳ و مرکز شهر با پارک-ها که اختلاف معناداری با هم ندارند، تفاوت معناداری بین میانگین دیگر نواحی شهر یاسوج وجود دارد. بنابراین فرضیه به نظر می‌رسد امنیت زنان در مناطق مختلف شهر یاسوج با هم تفاوت دارند؛ تأیید می‌شود.

جدول شماره (۷): آزمون واریانس بین نواحی شهر یاسوج

ناحیه	اختلاف میانگین	سطح معناداری	فاصله اطمینان ۰/۹۵		شاخص
			حد بالا	حد پایین	
ناحیه یک	ناحیه دو	۰/۲۹۲۲	۰/۰۰۰	-/۱۸۲۹	۰/۴۰۱۶
	ناحیه سه	۰/۲۴	۰/۰۰۰	-/۱۳۳۲	۰/۴۰۱۷
	ناحیه چهار	۰/۳۲۵۶	۰/۰۰۰	-/۲۱۷۸	۰/۴۳۴۵
	پارکها	۰/۸۲۸۷	۰/۰۰۰	۰/۶۹۶۶	۰/۶۶۱۰
ناحیه دو	مرکز شهر	۰/۸۲۵۶	۰/۰۰۰	۰/۶۸۹۰	۰/۶۶۲۳
	ناحیه یک	۰/۲۹۲۲	۰/۰۰۰	-/۱۸۲۹	۰/۴۰۱۶
	ناحیه سه	۰/۰۴۹۸	۰/۸۳۱	-/۰۶۷۹	۰/۱۶۷۵
	ناحیه چهار	۰/۶۱۷۸	۰/۰۰۰	-/۵۱۱۸	۰/۷۲۴
ناحیه سه	پارکها	۱/۱۱	۰/۰۰۰	۰/۹۹۰۳	۱/۲۵۱۸
	مرکز شهر	۱/۱۱۷۹	۰/۰۰۰	۰/۹۸۲۷	۱/۲۵۳۲
	ناحیه یک	۰/۲۴۲۴	۰/۰۰۰	-/۱۸۲۹	۰/۴۰۱۶
	ناحیه دو	-/۰۰۴۹۸	۰/۸۳۱	-/۰۶۷۹	۰/۱۶۷۵
ناحیه چهار	ناحیه چهار	۰/۵۸	۰/۰۰۰	-/۵۱۱۸	۰/۷۲۴
	پارکها	۱/۰۷۱۲	۰/۰۰۰	۰/۹۹۰۳	۱/۲۵۱۸
	مرکز شهر	۱/۰۶۸۱	۰/۰۰۰	۰/۹۸۲۷	۱/۲۵۳۲
	ناحیه یک	۰/۳۲۵۶	۰/۰۰۰	-/۲۵۱۶	۰/۳۹۹۶
ناحیه چهار	ناحیه دو	۰/۶۱۷۸	۰/۰۰۰	-/۵۴۵۱	۰/۶۹۰۷
	ناحیه سه	۰/۵۴	۰/۰۰۰	۰/۶۸۸۳	۰/۶۷۹
	پارکها	۰/۵۰۳۱	۰/۰۰۰	۰/۶۱۳۳	۰/۵۹۲
	مرکز شهر	۰/۵۰۰۴	۰/۰۰۰	۰/۴۰۸	۰/۵۹۲۰
پارکها	ناحیه یک	۰/۸۲۸۷	۰/۰۰۰	-/۲۱۷۸	۰/۴۳۴۵
	ناحیه دو	۱/۱۱	۰/۰۰۰	-/۵۱۱۸	۰/۷۲۴
	ناحیه سه	۱/۰۷۱۲	۰/۰۰۰	۰/۶۵۱۸	۰/۶۸۴۳
	ناحیه چهار	۰/۵۰۳۱	۰/۰۰۰	۰/۳۷۳۶	۰/۶۳۴۶
مرکز شهر	مرکز شهر	۰/۰۰۳۱۱	۱/۰۰۰	۰/۳۶۶	۰/۶۳۴۱
	ناحیه یک	۰/۸۲۵۶	۰/۰۰۰	۰/۶۸۹	۰/۶۶۱
	ناحیه دو	۱/۱۱	۰/۰۰۰	۰/۹۸۲۷	۱/۲۵۱۸
	ناحیه سه	۱/۰۶۸۱	۰/۰۰۰	۰/۹۸۲۸	۱/۲۱
مرکز شهر	ناحیه چهار	۰/۵۰۰۴	۰/۰۰۰	۰/۳۶۶	۰/۶۳۴۶
	پارکها	۰/۰۰۳۱۱	۱/۰۰۰	۰/۱۵۱۲	۰/۱۵۲۴

منبع: یافته‌های تحقیق

جدول (۸): میانگین نواحی شهر یاسوج از لحاظ شاخص امنیت زنان

ناحیه	حجم نمونه	میانگین	انحراف میانگین	انحراف معیار	فاصله اطمینان ۰/۹۵	
					حد بالا	حد پایین
ناحیه یک	۷۷	۳/۵۹	۰/۲۰۹۴	۰/۰۲۳	۳/۵۵	۳/۶۴
ناحیه دو	۸۲	۳/۸۹	۰/۲۴۳۱	۰/۰۲۶	۳/۸۳۶	۳/۹۴
ناحیه سه	۵۹	۳/۴۸	۰/۳۱۶۹	۰/۰۴۱	۳/۷۵۷	۳/۹۲
ناحیه چهار	۸۷	۲/۷۷	۰/۲۳۵۳	۰/۰۲۵	۳/۲۲۱	۲/۳۲۲
پارکها	۴۲	۳/۲۷	۰/۲۱۱۶	۰/۰۳۲	۳/۷۰۳	۲/۸۳۵
مرکز شهر	۳۸	۲/۷۶	۰/۱۹۳۸	۰/۰۳۱	۲/۷۰۸	۲/۸۳۶

منبع: یافته‌های تحقیق

در نهایت همان‌طور که در جدول شماره ۸ ملاحظه می‌شود، ناحیه دو با میانگین ۳/۸۹ بالاترین امتیاز را به خود اختصاص داده است. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که از دیدگاه شهروندان زن یاسوج، ناحیه دو دارای بالاترین امنیت اجتماعی می‌باشد. مرکز

شهر و ناحیه چهار به ترتیب با امتیاز ۲/۷۶ و ۲/۷۷ دارای کمترین میانگین می باشد که این نشان از امنیت پایین زنان در این مناطق می باشد.

نتیجه گیری

امنیت اجتماعی برای آحاد جامعه از بسیاری از موضوعات دیگر که ممکن است مهم تلقی شود، ضروری تر است. در این خصوص، یکی از اصلی ترین مؤلفه های امنیت که جامعه را سالم، آرام و مطلوب می سازد؛ امنیت اجتماعی زنان است. امنیت در سطح فردی باعث آرامش، بروز استعدادها و خلاقیت می شود و در سطح اجتماعی زمینه ساز توسعه است، زیرا فعالیت های اقتصادی مستلزم امنیت هستند؛ بنابراین، بزرگترین اصول در حکومت، ایجاد امنیت است و مقصود از امنیت تنها حفظ حیات نیست، بلکه تامین آزادی است. با آگاهی از این مهم در این پژوهش، امنیت اجتماعی زنان در مناطق مختلف شهر یاسوج از سه بعد اجتماعی، کالبدی و حمایت دوستان مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت. نتایج حاصل از مطالعات نشان داد که:

بعد اجتماعی: از لحاظ این بعد، میانگین گویه های برقراری ارتباط و تعامل با افراد غریبه، نشستن در پارک، تنهایی ماندن در شب و رانندگی در شب در خیابان های خلوت، کمتر از حد متوسط یعنی عدد ۳ می باشد. بنابراین امنیت این سه گویه از دیدگاه شهروندان زن پایین می باشد. از آنجا که مقدار خطای آلفای (Sig) آزمون T برای کمتر از ۰/۰۵ محاسبه شده، در نتیجه می توان استدلال کرد که میزان اختلاف مشاهده شده در لحاظ این گویه ها با حد متوسط معنادار و محسوس است.

بعد کالبدی: درباره این بعد، میانگین متغیرهای پیاده روها عریض و میدانها با وجود پلیس، حاشیه پیاده روهای خالی از سکنه و مغازه ها، خیابانها و کوچه های تنگ با عرض کم و خیابانها با بافت فرسوده، کمتر از حد متوسط بوده که نشان می دهد از دیدگاه شهروندان زن از لحاظ کالبدی، این شاخص ها تأثیر بسزایی در کاهش امنیت زنان در شهر یاسوج دارند. میانگین دیگر گویه ها بیشتر از حد متوسط یعنی عدد ۳ است. مقدار خطای آلفای (Sig) آزمون T برای این تمامی متغیرها از میزان خطای قابل قبول برای آزمون یعنی از ۰/۰۵ کمتر است، بنابراین می توان نتیجه گرفت که اختلافات مشاهده شده معنادار و قابل قبول می باشد.

بعد حمایت دوستان: از لحاظ این شاخص میانگین سنجه شریک غم دانستن و میزان رازداری دوستان کمتر از حد متوسط است. از آنجا که میزان میزان Sig به دست

آمده از آزمون T برای متغیر شریک غم دانستن بیشتر از خطای آلفا ۰/۰۵ است، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که اختلافات مشاهده شده با حد متوسط جامعه کاملاً معنادار نیست. میانگین شاخص کلی امنیت اجتماعی زنان در شهر یاسوج، کمتر از حد متوسط محاسبه شده و مقدار Sig مشاهده شده نیز نشان می‌دهد که اختلاف مشاهده شده با حد متوسط در سطح بالای ۹۹ درصد اطمینان معنادار می‌باشد.

بر اساس تحلیل واریانس مدل رگرسیونی، میزان خطای آلفای (Sig) تحلیل واریانس تمامی شاخص‌ها کمتر از میزان خطای قابل قبول (۰/۰۵) محاسبه شده، در نتیجه می‌توان استدلال کرد از لحاظ شاخص‌های مورد بررسی در بین نواحی شهر یاسوج تفاوت معناداری وجود دارد. از طرفی طبق آزمون توکی از لحاظ امنیت زنان در مناطق مختلف شهر یاسوج، به غیر نواحی از ۲ با ۳ و مرکز شهر با پارک‌ها که اختلاف معناداری با هم ندارند، تفاوت معناداری بین میانگین دیگر نواحی شهر یاسوج وجود دارد. در نهایت همان‌طور که در ناحیه دو با میانگین ۳/۸۹ دارای بالاترین امتیاز است، مرکز شهر و ناحیه چهار به ترتیب با امتیاز ۲/۷۶ و ۲/۷۷ دارای کمترین میانگین می‌باشد که این نشان از امنیت پایین زنان در این مناطق می‌باشد. در این راستا پیشنهاداتی به شرح ذیل بیان می‌شود:

برنامه‌ریزی برای ارتقاء امنیت زنان در طراحی فضای عمومی شهری؛
ارتقاء سطح فرهنگ و آگاهی‌های عمومی مردم؛
افزایش احساس امنیت زنان در محل سکونتشان؛
سالم‌سازی محیط از طریق جمع‌آوری اوباش و افراد ناسالم؛
حضور فعال و مستمر نیروی انتظامی و پلیس در مکانهای شلوغ و پرتردد و همچنین مکانهای خلوت؛
تدابیری برای افزایش دسترسی به امداد نظیر افزودن بر تعداد تلفن‌های عمومی در مناطق مختلف شهر و همچنین نورپردازی و تجهیز آنها به کد و دکمه امداد فوری.

منابع

۱. ازکیا، مصطفی (۱۳۸۰)، «بررسی رابطه اعتماد اجتماعی و مشارکت اجتماعی در نواحی روستایی شهر کاشان»، فصلنامه علوم اجتماعی، شماره ۱۷، صص ۳۱-۱.
۲. امین بیدختی، علی‌اکبر و نوید شریفی (۱۳۹۲)، «دینداری و سرمایه اجتماعی حامی امنیت اجتماعی»، فصلنامه علمی و پژوهشی مطالعات امنیت اجتماعی، شماره ۳۳.

۳. بیات، بهرام (۱۳۸۸)، «بررسی عوامل مؤثر بر احساس امنیت شهروندان تهرانی (با تأکید بر رسانه-های جمعی، عملکرد پلیس و بروز جرائم)»، *انتظام اجتماعی*، سال اول، شماره اول، صص ۵۵-۳۱.
۴. ترابی، یوسف و آیت گودرزی، (۱۳۸۳)، «ارزش‌ها و امنیت اجتماعی»، *مجله دانش انتظامی*، شماره ۲۱، صص ۴۶-۳۱.
۵. رجبی پور، محمود (۱۳۸۴)، «درآمدی بر عوامل مؤثر بر احساس امنیت، کنکاشی بر جنبه‌های مختلف امنیت عمومی و پلیس»، *مجموعه مقالات ۲، معاونت پژوهش دانشگاه علوم انتظامی*.
۶. رضایی، علی محمد و حمیدرضا حاتمی، (۱۳۸۹)، «روش‌شناسی تحقیقات علمی، مقایسه‌ای در حوزه امنیت»، *مجله توسعه انسانی پلیس*، شماره ۳۱، صص ۱۴۸-۱۳۱.
۷. زنجانی‌زاده اعزازی، هما (۱۳۸۱)، «زنان و امنیت شهری»، *مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد*، شماره ۲۴.
۸. صادقی فسایی، سهیلا و زهرا میر حسینی، (۱۳۸۸)، «تحلیل جامعه‌شناختی ترس از جرم در میان زنان شهر تهران»، *مجله نامه علوم اجتماعی شماره ۱۷*.
۹. صوفیانی، حکیمه (۱۳۸۶)، *بررسی رابطه لب‌بعد شخصیت و ابعاد کمال‌گرایی با سلامت عمومی*.
۱۰. عبداللهی، محمد (۱۳۸۶)، «سرمایه اجتماعی در ایران (وضعیت موجود، دورنمای آینده و امکان‌شناسی گذار)»، *فصلنامه رفاه اجتماعی*، سال ششم، شماره ۲۵.
۱۱. عربی، فروغ السادات، اصغر محمدی و ساسان گل‌نسا، (۱۳۹۱)، «رابطه ویژگی‌های اجتماعی و فردی زنان بر احساس امنیت آنان در اماکن عمومی شهر بندر عباس»، *فصلنامه مطالعات شهری*، سال دوم، شماره ۴.
۱۲. فراستخواه، مقصود (۱۳۷۵)، «دین و امنیت»، *خلاصه مقالات سمینار توسعه و امنیت عمومی*، تالار علامه امینی دانشگاه تهران.
۱۳. گروسی، سعیده (۱۳۸۶)، «بررسی رابطه اعتماد اجتماعی و احساس امنیت (مطالعه موردی دانشجویان دختر دانشگاه آزاد جیرفت)»، *فصلنامه دانش انتظامی*، سال نهم، شماره دوم.
۱۴. مدیری، آتوسا (۱۳۸۵)، «جرم، خشونت و احساس امنیت در فضاهای عمومی شهر»، *رفاه اجتماعی*، سال ششم، شماره ۲۲، ۲۸-۱۱.
۱۵. مؤذن جامی، محمد هادی (۱۳۸۴)، «تأملی در مفهوم نظم و امنیت عمومی و عوامل مرتبط با آن»، *فصلنامه مطالعات اجتماعی*، شماره اول.
۱۶. ناجا (۱۳۸۳)، *گزارش نظرسنجی بررسی میزان احساس امنیت اجتماعی در بین حاشیه‌نشینان تهران بزرگ و تفکیک مناطق*، تهران: معاونت اجتماعی ارشاد فاتب.
۱۷. نادری، حمید و محمد جاهد، (۱۳۸۹)، «طراحی الگوی ساختار روابط سرمایه اجتماعی و احساس امنیت اجتماعی در شهر اردبیل»، *فصلنامه تخصصی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد شوشتر*، ش ۱۳.
۱۸. نوروزی، فیض‌اله و سارا فولادی سپهر، (۱۳۸۸)، *بررسی احساس امنیت اجتماعی زنان ۲۹-۱۵ ساله شهر تهران و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن*، *فصلنامه راهبرد*، سال هجدهم، شماره ۵۳، صص ۱۵۹-۱۲۹.

19. Kessler, S., C., Price, R., H., Wortman, G., B., (1995), Social Factors in Psychopathology: between United States and Germany. *Journal of Health and Social Behavior*, 10.
20. Morris, W., (1970), *The American Heritage Dictionary of the English Language*, Boston: Houghton Mifflin Co.
21. Murayama, H., Tomoko, W & Reiko, A, (2012), Ikuko contextual effect of different components of social capital on health in a suburban city of the greater Tokyo area: A multilevel analysis *social science & medicine*, Volume 75, issue 12, pp: 2472-2480.
22. Neil Bruce, (2013), Social security, growth and welfare in overlapping generations economies with or without annuities *journal of public Economics*, volume 101, pp: 12-24.